



Διάλεξη 14: Αλγόριθμοι Ταξινόμησης

Στην ενότητα αυτή θα μελετηθούν τα εξής επιμέρους θέματα:

Οι αλγόριθμοι ταξινόμησης

3) Mergesort – Ταξινόμηση με Συγχώνευση

4) BucketSort – Ταξινόμηση με Κάδους

Διδάσκων: Δημήτρης Ζεϊναλιπούρ



3) Ταξινόμηση με Συγχώνευση (Merge sort)

- Η **ταξινόμηση με συγχώνευση** είναι διαδικασία **διαίρει και βασίλευε** (**Divide and Conquer**: αναδρομική διαδικασία όπου το πρόβλημα μοιράζεται σε μέρη τα οποία λύνονται ξεχωριστά, και μετά οι λύσεις συνδυάζονται.)
- Περιγραφή του Mergesort
 1. **Διαίρεση**: Αναδρομικά μοιράζουμε τον πίνακα στα δύο μέχρι να φτάσουμε σε πίνακες μεγέθους ένα (**DIVIDE**)
 2. **Συγχώνευση**: Ταξινομούμε αναδρομικά τους πίνακες αυτούς με την συγχώνευση γειτονικών πινάκων (χρησιμοποιώντας βοηθητικό πίνακα). (**CONQUER**)

Η Βασική Ιδέα του Αλγόριθμου Merge Sort



(#στοιχείων αριστερά)

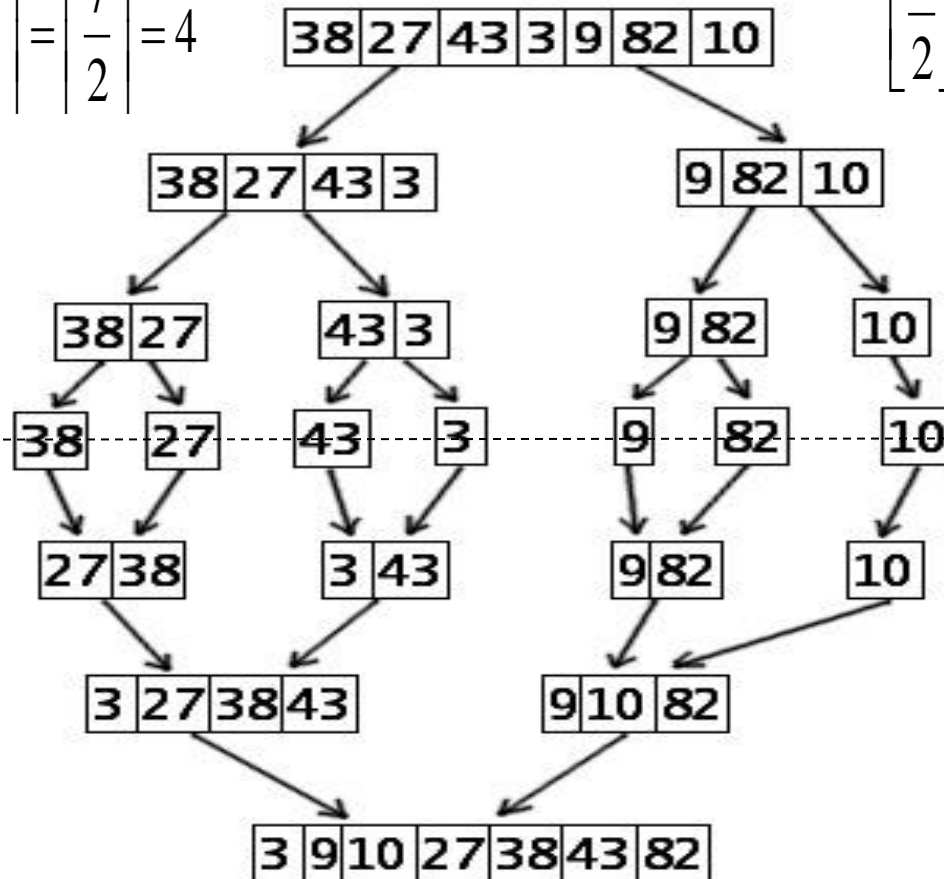
$$\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor = \left\lfloor \frac{7}{2} \right\rfloor = 4$$

$n=7$

(#στοιχείων δεξιά)

$$\left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil = \left\lceil \frac{7}{2} \right\rceil = 3$$

Divide



Conquer
(merge)



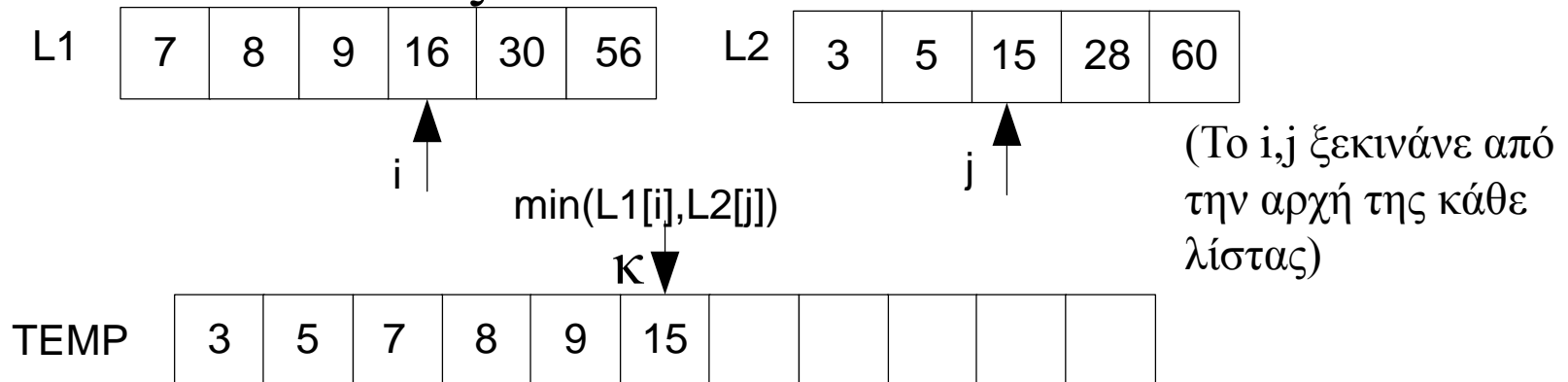
Συγχώνευση 2 Λιστών

- Υποθέστε ότι θέλετε να συγχωνεύσετε 2 ταξινομημένες λίστες L1, L2 και να δημιουργήσετε μια νέα ταξινομημένη λίστα TEMP.

Διαδικασία

- Τοποθέτησε τους δείκτες i , j στην κεφαλή κάθε λίστας.
- Διάλεξε το μικρότερο από την λίστα L1 και L2 και τοποθέτησε τον στον πίνακα TEMP στην θέση k
- Προχώρησε τον δείκτη i (αν το μικρότερο στοιχείο ήταν από την λίστα L1) ή τον δείκτη j στην αντίθετη περίπτωση.
- Επανάλαβε τα βήματα 2-4 μέχρι να εισαχθούν όλα τα στοιχεία στον TEMP

Μετά από 6 εκτελέσεις:





Παράδειγμα Εκτέλεσης Merge Sort

BEFORE:[8,4,8,43,3,5,2,1,10,]

Index: 0 1 2 3 4 5 6 7 8

0,8: [8,4,8,43,3,5,2,1,10,]

0,4: [8,4,8,43,3,]

0,2: [8,4,8,]

0,1: [8,4,]

0,0: [8,]

1,1: [4,]

Merging: [A0,A0] [A1,A1] => [4,8,]

2,2: [8,]

Merging: [A0,A1] [A2,A2] => [4,8,8,]

3,4: [43,3,]

3,3: [43,]

4,4: [3,]

Merging: [A3,A3] [A4,A4] => [3,43,]

Merging: [A0,A2] [A3,A4] => [3,4,8,8,43,]

divide

divide

divide

5,8: [5,2,1,10,]

5,6: [5,2,]

5,5: [5,]

6,6: [2,]

Merging: [A5,A5] [A6,A6] => [2,5,]

7,8: [1,10,]

7,7: [1,]

8,8: [10,]

Merging: [A7,A7] [A8,A8] => [1,10,]

Merging: [A5,A6] [A7,A8] => [1,2,5,10,]

Merging: [A0,A4] [A5,A8] =>

[1,2,3,4,5,8,8,10,43,]

divide

divide

AFTER:[1,2,3,4,5,8,8,10,43,]

Αλγόριθμος Merge Sort



```
void MergeSort(int A[], int temp[], int l, int r){
```

```
    // η συνθήκη τερματισμού της ανάδρομης
```

```
    if (l==r) return;
```

```
    int mid = (l+r)/2;
```

```
    // για ελαχιστοποίηση overflow (για μεγάλα l, r)
```

```
    // int mid = l + ((r - l) / 2);
```

```
    // μοιράζουμε αναδρομικά τον πίνακα
```

```
    Mergesort(A, temp, l, mid);
```

```
    Mergesort(A, temp, mid+1, r);
```

```
    // Τώρα οι πίνακες [l..mid] και [mid+1..r] είναι ταξινομημένοι
```

```
    // Η διαδικασία συγχώνευσης
```

```
    k=l, i=l; j=mid+1;
```

```
    // συγχώνευση στον TEMP μέχρι μια από τις λίστες να είναι κενή
```

```
    while ((i<=mid) && (j<=r)) {
```

```
        if (A[i]<A[j])
```

```
            { temp[k] = A[i]; i++; }
```

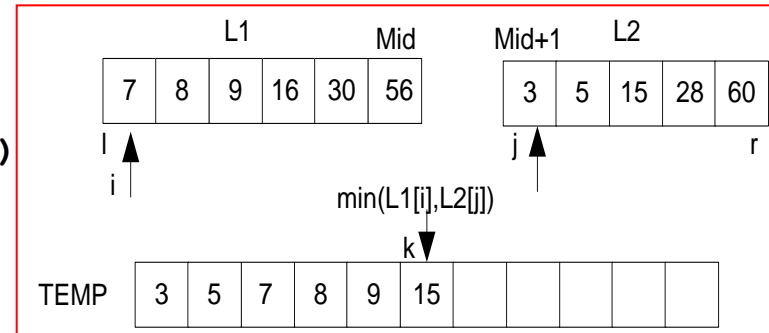
```
        else
```

```
            { temp[k] = A[j]; j++; }
```

```
        k++;
```

```
    }
```

συνέχεια στην επόμενη διαφάνεια...

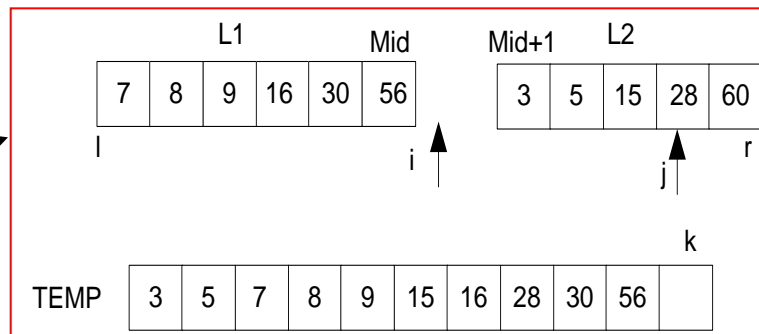




Αλγόριθμος Merge Sort

// copy όλων τα υπόλοιπων στοιχείων της λίστας L1

```
while (i<=mid) {  
    temp[k] = A[i];  
    k++;i++;  
}
```



// copy όλων τα υπόλοιπων στοιχείων της λίστας L2

```
while (j<=r) {  
    temp[k] = A[j];  
    k++;j++;  
}
```

// αντιγραφή όλων των στοιχείων από TEMP -> A

```
for (i=1; i<=r; i++) {  
    A[i] = temp[i];  
}
```

}



Ανάλυση Χρόνου (αναδρομής)

- Το πρόβλημα μοιράζει αναδρομικά σε δυο μέρη την λίστα που θέλουμε να ταξινομήσουμε.
- Όταν φτάσουμε στην λίστα που έχει μέγεθος 1 τότε σταματά η αναδρομή και το πρόγραμμα αρχίζει να συνδυάζει (merge) τις επιμέρους λίστες.
- Παρατηρούμε ότι πάνω σε μια λίστα μεγέθους N η αναδρομή εκτελείται $2\log_2 n$ φορές. Δηλαδή ο πίνακας μοιράζεται ως εξής: $n, n/2, n/4, \dots, 2, 1$

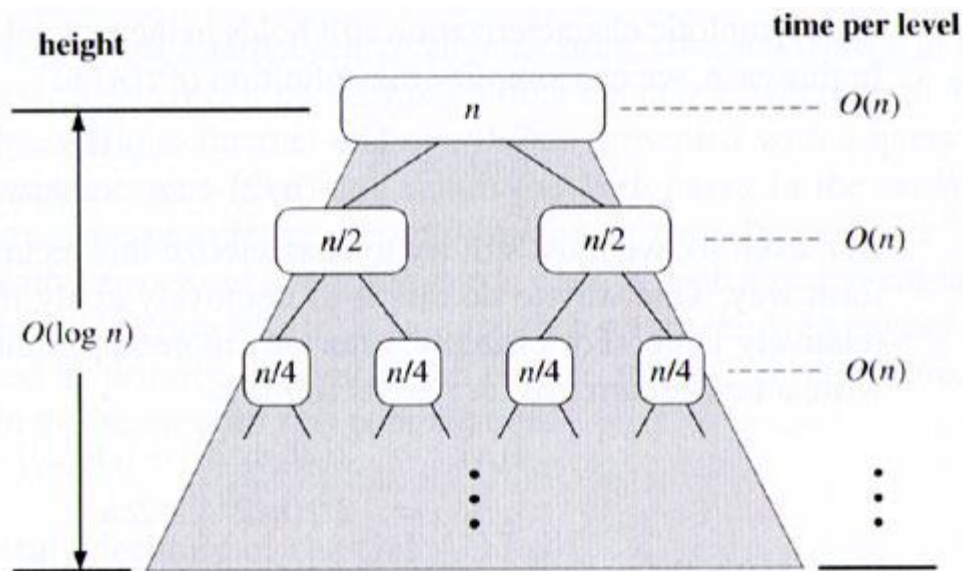
```
void MergeSort(int A[], int temp[], int l, int r) {  
    if (l==r) return;  
    int mid = (l+r)/2;  
  
    Mergesort(A, temp, l, mid);  
    Mergesort(A, temp, mid+1, r);  
    ...  
}
```

$\Theta(\log n)$



Ανάλυση Χρόνου (συγχώνευση)

- Σε κάθε επίπεδο της ανάδρομης περνάμε μια φορά από το κάθε στοιχείο.
- Επομένως η συγχώνευση των στοιχείων σε κάθε επίπεδο της εκτέλεσης χρειάζεται γραμμικό χρόνο $\Theta(n)$.
- Σημειώστε ότι η διαδικασία απαιτεί τη χρήση βοηθητικού πίνακα.
- Μπορούμε να χρησιμοποιούμε τον ίδιο βοηθητικό πίνακα temp για όλες τις (αναδρομικές) κλήσεις του MergeSort.



Συνολικός Χρόνος Εκτέλεσης Mergesort



- Η αντιγραφή και η συγχώνευση παίρνουν χρόνο $\Theta(n)$ και η αναδρομή παίρνει χρόνο $O(\log n)$. Συνολικά $\Theta(n \log n)$.
- Ο χρόνος εκτέλεσης εκφράζεται και από την αναδρομική εξίσωση

$$T(0) = T(1) = 1$$

$$T(n) = 2 \cdot T(n/2) + n$$

- ... η οποία μπορεί να λυθεί με το Master Theorem ή με την μέθοδο της αντικατάστασης.
- **Πλεονέκτημα MergeSort:**
Ο συνολικός χρόνος εκτέλεσης είναι $\Theta(n \log n)$
(σε αντίθεση με το SelectionSort ($\Theta(n^2)$) και το InsertionSort ($O(n^2)$))
- **Μειονέκτημα:**
Απαιτεί τη χρήση βοηθητικού πίνακα (δηλαδή χρειάζεται διπλάσιο χώρο αποθήκευσης για την εκτέλεση του). Αυτό δεν καθιστά την μέθοδο πολύ εύχρηστη.



4) Ταξινόμηση με Κάδους - BucketSort

- Έστω ότι ο πίνακας A n στοιχείων περιέχει στοιχεία που ανήκουν στο διάστημα $[1..m]$.
- Ο *αλγόριθμος BucketSort* βασίζεται πάνω στα ακόλουθα βήματα:
 1. Δημιουργούμε ένα πίνακα **buckets** μήκους m και θέτουμε **buckets[i]=0**, για όλα τα i (Αυτά τα είναι τα buckets - κάδοι)
 2. Διαβάζουμε τον πίνακα A ξεκινώντας από το πρώτο στοιχείο. Αν διαβάσουμε το στοιχείο a , τότε αυξάνουμε την τιμή του **buckets[a]** κατά ένα. Επαναλαμβάνουμε το βήμα μέχρι το τελευταίο στοιχείο.
 3. Τέλος, διαβάζουμε γραμμικά τον πίνακα **buckets**, ο οποίος περιέχει αναπαράσταση του ταξινομημένου πίνακα, και θέτουμε τα στοιχεία του πίνακα A με την ταξινομημένη ακολουθία.

BUCKETS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ΕΠΑ	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14



Η Βασική Ιδέα του Αλγόριθμου Bucket Sort

Δεδομένο Εισόδου: Τα στοιχεία είναι στο εύρος $m=[0,14]$, $n=8$

1	11	1	7	2	14	7	1
0							n-1

Μετά την **πρώτη** εκτέλεση του Bucketsort (Εισαγωγή του 1)

BUCKETS	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14

m

Μετά τη **τρίτη** εκτέλεση του Bucketsort (Εισαγωγή του 1)

BUCKETS	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14

m

Μετά την **8ή** εκτέλεση του Bucketsort

BUCKETS	0	3	1	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	1
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14

m

Αλγόριθμος BucketSort



```
// A: Πίνακας για ταξινόμηση μεγέθους n  
// Buckets: Βοηθητικός πίνακας μεγέθους m
```

```
void Bucketsort(int A[], int buckets[], int n, int m)
```

```
int i, j, k=0;
```

```
// Κατανομή στοιχείων στους σωστούς κάδους
```

```
for (i=0; i<n; i++) {  
    buckets[A[i]]++;  
}
```

$O(n)$

```
// Αντιγραφή στοιχείων από πίνακα BUCKETS στον πίνακα A
```

```
for (i=0; i<m; i++) {  
    for (j=0; j<buckets[i]; j++) {  
        A[k] = i;  
        k++;  
    }  
}
```

$O(m+n)$

Συνολικά περνάμε 1 φορά από τα στοιχεία του πίνακα BUCKETS (m) και μια φορά από αυτά του A (n)

BUCKETS:

0	3	1	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	1
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14

 m



Χρόνος Εκτέλεσης

- Ο αλγόριθμος *BucketSort* πετυχαίνει ταξινόμηση του A σε χρόνο $\Theta(n+m)$:
- Σημαίνει ότι ο αλγόριθμος είναι καλύτερος από τον *Mergesort* $\Theta(n \log n)$?
(Κατακρίβειαν μπορεί να αποδειχθεί ότι όλοι οι αλγόριθμοι ταξινόμησης, με δυαδική σύγκριση, έχουν σαν κάτω φράγμα $\Omega(n \log n)$)
- **ΟΧΙ**, γιατί το μοντέλο είναι διαφορετικό. Μέχρι τώρα υποθέσαμε ότι η μόνη πράξη που μπορούμε να εφαρμόσουμε στα δεδομένα είναι η δυαδική σύγκριση στοιχείων. Ο αλγόριθμος *BucketSort* όμως στο Βήμα 2 ουσιαστικά εφαρμόζει ***m-αδική (m-ary) σύγκριση***, σε χρόνο $O(1)$.
- Αυτό μας υπενθυμίζει πως σχεδιάζοντας ένα αλγόριθμο και λαμβάνοντας υπόψη κάποια αποδεδειγμένα κάτω φράγματα πρέπει πάντα να αναλύουμε το μοντέλο στο οποίο δουλεύουμε.
- Η ύπαρξη και αξιοποίηση περισσότερων πληροφοριών πιθανόν να επιτρέπουν τη δημιουργία αποδοτικότερων αλγορίθμων.